



СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ИНДЕЙКОВОДСТВА В РОССИИ

Развитие индейководства в нашей стране наблюдается начиная с XX века. В целом это был более низкий уровень по сравнению с США и рядом европейских государств. На душу населения производилось всего около 300 г индюшатины в год, тогда как в указанных выше странах этот показатель составлял 4–16 кг.

Причинами такого отставания были слабая информированность населения о диетических свойствах индюшатины, скудный ассортимент изделий из мяса индеек, неудовлетворительная кормовая база, низкая техническая оснащенность системы содержания птицы, отсутствие эффективных средств профилактики болезней индеек, а также не соответствующая современным требованиям промышленного индейководства племенная база.

К настоящему времени ситуация в отечественной индейководческой отрасли существенно изменилась. Стремление людей к здоровому образу жизни и рациональному питанию способствовало увеличению потребительского спроса на индюшатину. Значительно расширился ассортимент изделий из мяса индеек — от натуральных и рубленых полуфабрикатов до деликатесов.

Кормовая база вполне соответствует потребностям птицы в питательных и биологически активных веществах, а современные технологии содержания индеек позволяют создать необходимые условия для получения высокой продуктивности, обусловленной генетическим потенциалом. Появилось множество средств профилактики инфекционных заболеваний индеек (вакцины, фармацевтические препараты). Сегодня в промышленном индейководстве широко используются современные высокопродуктивные кроссы индеек, завозимые из-за рубежа.

Все это привело к бурному росту этой отрасли, особенно в начале 2000-х гг. Появились крупные индейководческие комплексы по откорму индеек на мясо, вырабатывающие от 10 до 130 тыс. т в год. Общее производство индюшатины выросло в десятки раз, что позволило ему быть широко представленным в сетевой и мелкорозничной торговле.

Казалось бы, Россия наконец заняла достойное место в мире по производству и потреблению индюшатины, тем более что в разных регионах страны ощутимо вырос интерес к этой отрасли. Все чаще можно было слышать о намерениях начать строительство новых индейкокомплексов и увеличить объемы производства мяса этой птицы.

Все вроде бы было хорошо до поры до времени, но тут появилась и другая, крайне отрицательная тенденция, главным событием которой стала остановка деятельности одного из ведущих предприятий по индейководству — ростовского индейкокомплекса «Евродон». Стремительный стабильный рост производства внезапно остановился и завершился полным падением. Ранее аналогичная судьба постигла другие достаточно крупные индейкокомплекс-

сы — башкирский «Гафури» и красноярскую «Сибирскую губернию». Не застрахованы от такого развития событий стали и другие, недавно вошедшие в строй, индейководческие предприятия.

На наш взгляд, в основе такой негативной тенденции могли быть следующие причины.

1. Чрезмерно высокая концентрация птицы на одном предприятии.

2. Единая инфраструктура производства — обеспечение транспортом, кормами и другие общие для комплекса взаимосвязи.

Они только на первый взгляд кажутся рациональным подходом в целях экономии производственных затрат. Однако в случае неблагоприятной эпизоотической ситуации весь комплекс должен быть подвергнут карантинированию со всеми вытекающими отсюда последствиями: уничтожение птицы, затраты на санацию, большие финансовые издержки. Особенно наглядно это наблюдается при вспышках птичьего гриппа на птицеводческих предприятиях. На наш взгляд, при проектировании и строительстве больших комплексов необходимо разбить их на несколько подкомплексов, каждый из которых имеет абсолютно автономную инфраструктуру производственного процесса. Это значит, что каждый подкомплекс должен иметь свои собственные транспорт и кормоцех, кормосклад и персонал, непосредственно связанный с обслуживанием птицы. Единственное, что может быть общим, — цех убой и переработки.

При таком подходе, если на каком-то подкомплексе и возникнет неблагоприятная эпизоотическая ситуация, остальные будут работать в обычном режиме, без наложения карантина на весь комплекс. По этому поводу уместно вспомнить судьбу громадного бройлерного предприятия «Дон» в той же Ростовской области, функционировавшего в 60–70-х годах прошлого столетия. Там попытались выращивать бройлеров в огромных многоэтажных птичниках, но потерпели неудачу по той же причине.

Так сложилось, что действующие индейкокомплексы получают гибридный материал для родительских стад и откормочников в основном из-за рубежа. Собственной отечественной племенной базы для обеспечения комплексов птицей нет, поэтому ее завоз осуществляется из стран Европы и Северной Америки. Если учесть, что и там часто регистрируют вспышки гриппа у разной птицы, несложно представить, чем это может грозить нашим индейкокомплексам. Кроме того, не исключается и влияние на этот процесс неблагоприятной политической обстановки.

Безусловно, создание племенной базы для отечественного индейководства является весьма непростой проблемой, и здесь, пожалуй, без поддержки государства будет трудно обойтись. Создание современных селекционно-генетических центров, конечно же, потребует капитальных вложений, немалых затрат на подготовку необходимых



кадров и т.д. Но для стабильности индейководческой отрасли эту задачу рано или поздно все равно надо решить.

Отметим, что производство индюшатины по сравнению с производством мяса бройлеров более затратное, что соответственно влияет на ценообразование и спрос. Больше всего на себестоимость продукции влияют цены на корма, тем более что в основном индейкокомплексы не имеют собственного кормопроизводства и закупают корма по ценам, складывающимся в зависимости от ситуации на этом рынке. На наш взгляд, более устойчивое производство индюшатины будет у комплексов, входящих в состав крупных агрохолдингов или концернов. В зарубежной практике такой опыт есть. Так, одно из ведущих в мире племенных предприятий по индейководству фирма *British United Turkey Ltd* (Великобритания) в 80-х годах прошлого столетия входила в состав крупнейшего фармацевтического концерна *Merck & Co*. Да и в нашей стране в настоящее время есть похожие примеры: пензенский индейкокомплекс, входящий в состав агрохолдинга «Дамате», и «Тамбовская индейка» — в ГК «Черкизово».

Подводя итоги анализа состояния отечественного производства мяса индейки, можно отметить, что в настоящее время, несмотря на бурный рост этой отрасли, существует ряд проблем, которые существенно влияют на ее показатели. Это, на наш взгляд, слишком высокая концентрация поголовья птицы в индейкокомплексах и импорт гибридной племенной продукции, которая может стать основной причиной ветеринарного неблагополучия на отечественных предприятиях. Кроме того, насущной необходимостью является создание отечественной племенной базы индейководства, отвечающей современным требованиям.

Учитывая высокую затратность производства индюшатины, одним из перспективных направлений является вхождение индейкокомплексов в состав крупных агрохолдингов или концернов. □

Для контактов с автором:
Шевченко Александр Иванович
e-mail: al.stv@yandex.ru

НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЁР
ДЛЯ ВАШЕГО БИЗНЕСА!



Стимул Групп

РОССИЙСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

141241, Московская область,
г. Пушкино, мкр. Мамонтовка,
ул. Рабочая д. 1
2207720@mail.ru
www.stimulink.ru
+7 (495) 220-15-04
+7 (495) 220-15-05
+7 (495) 220-15-06

ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА



ИНКУБАТОРЫ




ПРОИЗВОДСТВО



КЛЕТЧНОЕ
ОБОРУДОВАНИЕ




ДОСТАВКА



НАПОЛЬНОЕ
ОБОРУДОВАНИЕ




МОНТАЖ СЕРВИС



ЗАПЧАСТИ ДЛЯ
НОРМОЗАГРУЗЧИКОВ
ЗСК-10, 15, 20




ПРОЕКТИРОВАНИЕ