



УДК 636.5

«АГЕНТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»: ВЫПОЛНИМА ЛИ МИССИЯ?

Бурдаева К.С., директор по развитию
ГК «АВИС»



Summary: Nowadays food products quality is becoming a critical issue. The article is devoted to several aspects of this important subject.

Аннотация: Качество продуктов питания в наше время становится все более острой проблемой. Данный материал посвящен нескольким аспектам этой важной темы.

Ключевые слова: качество продуктов питания, ГМО, антибиотики, стимуляторы роста, контроль качества, экологичные продукты, пре- и пробиотики, квалификация кадров, рационы кормления птицы, здоровье птицы, методы выращивания.

Key Words: food products quality, GMO, antibiotics, growth stimulators, quality control, ecologic products, pre- and probiotics, skilled personnel, poultry feed rations, poultry health, raising methods.

Внимание общественности все сильнее привлекают вопросы качества продуктов питания. ГМО, антибиотики в мясе животных и птицы, нитраты и нитриты в растительных продуктах, соевые наполнители, химические усилители вкуса, красители, консерванты и прочие добавки с маркировкой «Е» — этот грустный список может быть достаточно длинным.

Какой путь приведет нас к «здоровой и вкусной пище»? Может быть, России нужен пятый нацпроект под названием «Продовольственная безопасность»? На эту тему мы попросили высказаться людей, заинтересованных в улучшении качества продуктов питания животного происхождения.

Николай Кожемяка, заслуженный ветеринарный врач РФ, в прошлом главный ветеринарный врач Птицепрома СССР:

— К сожалению, чем более натуральным является продукт, чем меньше в нем всякой «химии», наполнителей и усилителей, тем он дороже. Ведь производители используют разные добавки не из злого умысла, а из стремления снизить себестоимость продуктов и тем самым увеличить свою прибыль. Дорожает все: от ГСМ до кормов. Как же в такой ситуации производителю остаться на плаву?

Во времена СССР, как бы их сейчас не ругали, многие вопросы решались централизованно, и решение возникавших проблем контролировалось с «самых верхов». Не буду утверждать, что это была оптимальная система, но, во всяком случае, она работала и порядка было больше.

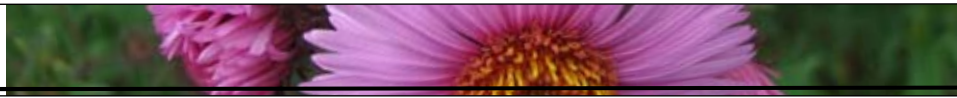
О «накачаных» арбузах, мясе со льдом и «обколотых» курах никто и слухом не слыхивал. А сейчас каждый изобретает свой рецепт «идеального продукта» и свои приемы выживания в условиях жесткой конкуренции — и в этом причина многих бед. Нужно больше контроля со стороны государства, иначе решение проблемы не сдвинется с места. Нужны специальные «агенты продовольственной безопасности», своего рода «ревизоры», которые будут уполномочены проводить проверку любого пищевого производства на предмет использования неэкологичных, вредных добавок при производстве продуктов питания животного происхождения.

Наталья Яковлева, президент ГК «АВИС»:

— Большинство производителей мяса озабочены тем, как ускорить темпы роста птицы или свиньи. Ведь чем быстрее «продукт» достигнет товарной стадии, тем меньше будут затраты на единицу продукции, и тем быстрее она окупится. Исторически одни из основных ставок в вопросах ускорения роста животных делаются на различные стимуляторы роста, в первую очередь, на антибиотики.

А ведь в Европе в этих целях уже давно используются альтернативные продукты — фитопрепараты, протеиновые вытяжки, добавки пре- и пробиотического действия. Мы, как компания, заинтересованная в успехе российского животноводства без ущерба для конечных потребителей продуктов питания, ставим перед собой задачу предложить отечественным животноводам достойную и безвредную альтернативу антибиотикам. Российскому животноводству в целом уже давно пора задуматься о гуманизации процессов выращивания и уоя животных и птицы, ведь в ней есть очень большое здоровое зерно, прорастив которое мы в качестве «урожая» получим высококачественные и безопасные продукты питания, которых так не хватает России.

В рамках программы «Полезные продукты» нами ведется ряд переговоров с иностранными производителями экологичных добавок, улучшающих рост и состояние животных, заказан ряд маркетинговых исследований, с целью определить готовность общества к увеличению затрат на продукты питания, не содержащие вредных компонентов. Параллельно мы ведем конструктивный диалог с животноводами о необходимости отказа от использования



антибиотиков и прочих вредных добавок. Уже есть первые обнадеживающие результаты.

А что по этому поводу думают иностранные специалисты, имеющие опыт взаимодействия с российским продовольственным рынком?

Рик Кляйн, специалист по кормлению продуктивных животных, компания «Спесфид», ЮАР:

— На мой взгляд, одна из проблем современного российского животноводства заключается в нехватке квалифицированных кадров. Большинство российских специалистов по кормлению — это самоучки, которые по своему основному образованию являются ветеринарами, зоотехниками и даже агрономами и технологами, а то и вовсе представителями профессий, не связанных с животноводством.

Хорошо, если эти самоучки талантливы, имеют большой практический опыт и интересуются мировыми тенденциями и новинками в вопросах кормления животных. Плохо, если это люди, которые используют программы для составления рационов для животных, не обладая для этого достаточными знаниями. Например, в Европе, где уже давно запрещено использование стимуляторов роста и где многие компании выращивают животных исключительно на растительном белке, существует масса альтернативных компонентов, которые делают корма питательными и при этом являются полностью безвредными. В России же вопросы кормления животных во многом решаются «по традиции». Большинство кормленцев идут по пути наименьшего сопротивления, вводя в корма вредные, но легкодоступные антибиотики, при этом даже не рассматривая возможные экологичные альтернативы.

Кроме того, многие руководители ставят во главу угла соображения цены, рассуждая примерно так: «сырье с ГМО обходится дешевле, чем без него; подкрашивание яичного желтка химическими красителями дешевле, чем использование в кормах натуральных; мясо в колбасе обходится намного дороже, чем соевые

наполнители и усилители вкуса»... Выводы делайте сами.

До тех пор пока не повысится уровень грамотности специалистов по кормлению, а хозяева компаний не перестанут «гоняться за дешевизной», улучшения качества мясных продуктов вряд ли стоит ждать.

Артур Палушевский, доктор ветеринарных наук, компания «ПАНДА», Польша:

— Думаю, что очень скоро Россия придет к отказу от антибиотиков, как это сделали уже многие страны. Я не считаю их применение, как и многих других неэкологичных препаратов, оправданным на 100%.

Например, если рассмотреть отдельно взятую проблему кокцидиоза, то мы увидим, что практически не существует птицеводств промышленного типа, где бы не присутствовали кокцидии. Традиционный способ борьбы с ними — это постоянное использование кокцидиостатиков в кормах. Во-первых, это достаточно затратно; во-вторых, необходимо тщательно следить за ротацией кокцидиостатиков, поскольку у кокцидий может выработаться резистентность к ним. Кроме того, когда в организм птицы постоянно попадает «ненужная» химия, нет стопроцентной гарантии, что она потом не попадет и на стол к любителю белого мяса, хотя инструкции и предписывают прекращать использование кокцидиостатиков за несколько дней до убоя птицы.

А ведь есть гораздо более эффективный и экологичный способ защиты от кокцидий, который применяется более чем в 40 странах, включая США. Это единоразовая вакцинация живой вакциной, способствующая установлению иммунитета против кокцидий на весь продуктивный период. Почему бы птицеводам России не взять этот способ на вооружение?

Если заглядывать в будущее, то основой российского животноводства ближайших десятилетий я вижу инновационные технологии, натуральные корма и фитопрепараты.

Барри Ландимор, специалист по птицеводству, компания «Англиа Аутофлю», Великобритания:

— Для моих соотечественников вопрос улучшения качества мясных продуктов питания уже не настолько актуален, как для россиян. Конечно, улучшать можно до бесконечности, и в этом вопросе мы, англичане, в какой-то степени перфекционисты. В настоящее время мы больше озабочены внедрением гуманных методов выращивания животных и их гуманного убоя.

Что касается ситуации в РФ, могу оценить ее как динамично меняющуюся к лучшему. Хорошей новостью является то, что к поискам конструктивного решения проблемы качества и экологичности пищевых продуктов подключаются их производители и сервисные компании, вовлеченные в повседневную производственную активность АПК. Я это вижу хотя бы по тому, что мои российские коллеги все чаще просят проконсультировать их по вопросам, связанным с улучшением условий выращивания и переработки птицы. Их интересуют многие вопросы: быстрое выращивание бройлеров без антибиотиков, натуральные корма, гуманные методы убоя птицы, инновационные технологии заморозки и охлаждения мяса. Меня как специалиста, это не может не радовать. Однако, данная тенденция характерна в основном для крупных холдингов, тогда как более мелкие хозяйства скорее озабочены проблемой выживания, чем улучшением качества.

Какой путь развития выберет российское животноводство? Кого или что наши потомки будут благодарить за высококачественные и безопасные продукты питания: органы государственного контроля или «агентов продовольственной безопасности»? Сознательных производителей или грамотных кормленцев? Щедрых собственников крупных холдингов или опытных иностранных консультантов? Найдите ответы на эти вопросы — задача каждого из нас. ☐

Для контактов с автором:
Бурдаева Катерина Сергеевна
тел. 8(495)225-3277
e-mail: avis@avisvet.ru