



(часть нанотехнологии). Это так же важно, как в свое время изобретение паровой машины, электричества, гидравлических систем и т.д.

За консервативной позицией можно усмотреть неспособность конкурировать с мировыми центрами роста. Помимо глобального отставания, возникает ряд краткосрочных и среднесрочных угроз:

- увеличение себестоимости и ухудшение конкурентоспособности субъектов рынка;
- увеличение стоимости продуктов питания для социально ущемленных слоев населения;
- расширение базы, на которой участники рынка будут вести маркетинговые войны на противопоставлении, что неизбежно приведет к потере доверия к товарной категории, в данном слу-

чае к российскому мясoproдукту; — возникновение риска расширения методов борьбы против ГМ-продуктов на сырье, используемое в откорме скота и птицы, что может явиться катастрофой для поднимающегося с колен животноводства и птицеводства РФ.

В 2010 году продовольственный рынок стал функционировать в условиях принятого «Закона о торговой деятельности», призванного гармонизировать отношения поставщиков и розничного сегмента. Жизнь позволяет сегодня сделать вывод, что организованные розничные сети и далее будут оставаться основным «аргументом» договорных отношений.

Прагматическим выводом в сложившихся условиях является компетентная переоценка производственными компаниями своей стратегии

и тактики развития. В зависимости от рыночного положения, ресурсов, мотивированности и других критериев предприятиям следует или выбрать стратегию локального лидерства, или ориентироваться на производство под заказ («частную марку»), или являться центром консолидации отрасли, расти до объема и географии влияния, по сопоставимости равного рыночному влиянию ряда розничных субъектов рынка, или ориентироваться на продуктовую уникальность и специализированность, становясь лидером в своей нише. ■

*Для контактов с автором:
Мамиконян Мушег Лорисович
Мясной союз России
тел. (495) 678-7529, 676-4770
e-mail: rmu@msaab.ru*

УДК 630 : 338.43 : 339

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ РОССИЙСКОГО АПК

По материалам доклада на Конференции «Экспорт продовольствия: проблемы и перспективы», Московская торгово-промышленная палата, 15 февраля 2011 г.

Тарасов В.И., руководитель Аграрного центра ЕвРАзЭС, заведующий отделом внешнеэкономической деятельности, действительный член Международной академии информатизации ГНУ Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства (ГНУ ВНИЭСХ Россельхозакадемии)

Аннотация: Статья посвящена актуальной проблеме экспорта продовольственных товаров из России, в частности мяса птицы.

Summary: The paper focused on the urgent issue of food products export from Russia, in particular poultry meat.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, продовольственные товары, мясо птицы, экспорт.

Key Words: agri-food market, food products, poultry meat, export.

Актуальность постановки и обсуждения проблемы экспорта продукции российского АПК не вызывает сомнения. Об этом свидетельствуют:

- прошедшая в телевизионной программе «Народ хочет знать» дискуссия о возможности обуздания фантастических темпов роста цен на продовольственные товары на внутреннем российском агропродовольственном рынке, участниками которой были и некоторые

докладчики Конференции «Экспорт продовольствия: проблемы и перспективы», включая президента Российского Зернового Союза А. Злочевского.

- информация по каналу *Euronews* о срочно организованном саммите Министров финансов Европейского Союза по поводу непрерывного (в течение семи месяцев) роста цен на агропродовольственном рынке и необходимости выработки мер

контроля за этим процессом, включая рекомендации по отказу от запретов на экспорт продовольствия, введенных рядом государств, и от накопления продовольственных ресурсов, к чему прибегают государства, располагающие свободными финансовыми ресурсами;

- обеспокоенность Всемирной продовольственной организации (FAO) беспрецедентным ростом цен на агропродовольственном

рынке (за январь 2011 года на 3,4% по сравнению с декабрем 2010 года), что является самым высоким темпом прироста этого индекса за всю историю его мониторинга начиная с 1990 года. При этом сильный рост в январе продемонстрировали цены на все отслеживаемые товарные группы, за исключением мяса, цены на которое остались неизменными;

- прошедшие недавно народные революции в Тунисе и Египте, которые своим зарождением и последовательным достижением поставленных целей во многом обязаны спусковому крючку зарождающегося продовольственного кризиса, породившего сотни тысяч новых голодающих в мире, которые до скачка цен на продовольствие едва сводили концы с концами при суточном бюджете в 1\$ на человека. По данным *FAO*, число голодающих в мире к настоящему времени снова приблизилось к 1 млрд человек.

Нарисованная картина обязывает максимально взвешенно подходить к оценке текущей ситуации на агропродовольственном рынке России в условиях, когда самые доступные в далеком и недалеком прошлом продукты, такие как сахар, картофель и гречка, демонстрируют трех-, четырех-, пяти- и даже шестикратный рост цен в течение полугода.

Вместе с тем было бы несправедливо, если бы за текущей неблагоприятной ситуацией была упущена возможность оценки экспортного потенциала России в данном сегменте и подготовки соответствующих разумных, взвешенных и обоснованных рекомендаций для руководителей Минсельхоза России, российской администрации и государства.

При этом в каждом монопродуктовом сегменте агропродовольственного рынка необходимо дать прогнозную оценку ресурсного экспортного потенциала и ситуации на мировом рынке, а также оценить основные подходы, изложенные в обзоре состояния мирового продовольственного рынка, подготов-

ленного экспертами *FAO* по состоянию на декабрь 2010 года.

Для оценки экспортных перспектив российского агропродовольственного рынка в сегменте мяса птицы в основу были положены следующие материалы:

- принятая год назад Концепция долгосрочного социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года;
- проект Стратегии социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года;
- прогнозы Российского Мясного союза, представленные его руководителем М.Л. Мамиконяном в докладе «Текущая ситуация в мясной отрасли. Проблемы и решения» на одном из Агропродовольственных форумов;
- долгосрочные прогнозы развития агропродовольственных рынков России, разработанные Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова;
- прогнозы Института продовольственной и аграрной политики США на 2010–2019 гг.
- сельскохозяйственные прогнозы ОЭСР-FAO на 2008–2017 гг. и на 2010–2019 гг.

По прогнозам Российского Мясного союза, развитие российского рынка мяса птицы, динамика которого приведена на *рисунках 1 и 2*, уже в 2010–2012 гг. должно было испытывать потребность в сокращении импортных квот, а к 2015 году Россия при надлежащем ограничении импорта могла бы по мясу птицы достичь уровня продовольственной независимости и перейти к политике поддержки экспорта. Графически эта ситуация изображена на *рисунке 2*.

Подтверждая свою позицию, президент Мясного союза России Мушег Мамиконян в заявлении агентству «Интерфакс» отметил, что «даже с учетом того, что российский рынок производства и переработки мяса в 2011 году столкнется с определенными трудностями из-за подорожания кормов после засухи и неурожая 2010 года, рост производства мяса птицы в Российской Федерации не прекратится, хотя и не превысит 10%». По словам вице-президента Международной программы развития птицеводства Альберта Давлеева, объем производства мяса птицы в России по итогам 2011 года составит около 3,2 млн т в убойной массе против 2,8–2,9 млн т в 2010 году.

Еще более определенно высказался по этому вопросу первый вице-премьер РФ Виктор Зубков, выступая в Калининграде на рабочей встрече с участниками областных аграрных слушаний. Он подчеркнул, что Россия к 2012 году полностью обеспечит свои потребности в мясе птицы за счет собственного производства. По его словам, благодаря мерам, принимаемым

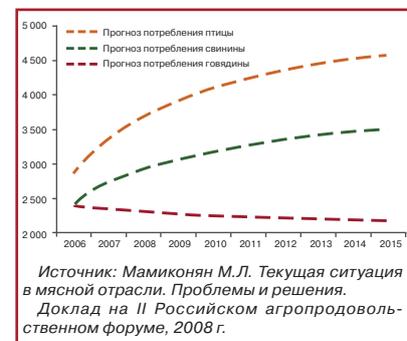


Рис. 1. Прогноз потребления мяса в РФ, тыс. т

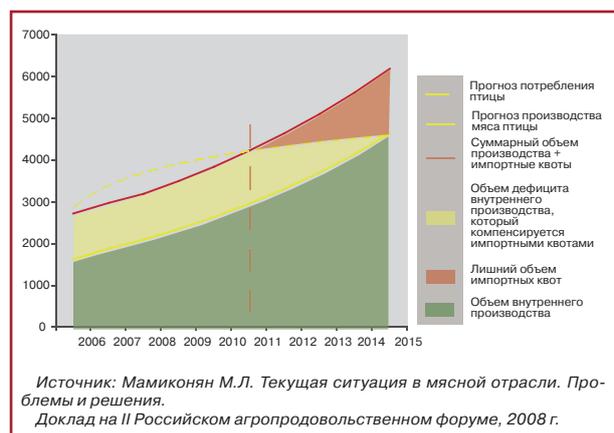


Рис. 2. Прогноз развития рынка мяса птицы в РФ, тыс. т

по развитию птицеводства, Россия в последние годы резко сократила импорт мяса птицы. «Еще несколько лет назад мы завозили до 1,3 млн т мяса птицы, в 2010 году — всего порядка 250 тыс. т»¹, — сказал В.А. Зубков.

Однако зарубежные и некоторые из российских экспертов не разделяют обозначенные позиции. Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) и эксперты Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова (ВИАПИ) в своих прогнозах на 2008–2017 гг. и обновленной версии на 2010–2019 гг. последовательно не верят в возможность полного удовлетворения потребности Российской Федерации в мясе птицы за счет собственного производства не только к

2012 году, как утверждает В.А. Зубков, но даже и к 2019 году, как показывают данные, приведенные в *таблице 1*.

По прогнозам экспертов российского института аграрной политики, импорт мяса птицы при росте производства до 2017 года на 640 тыс. т будет практически постоянным, поскольку прирост производства будет сопровождаться синхронным ростом потребления.

По данным североамериканских экспертов, приведенным в *таблице 2*, производство мяса птицы в РФ с 2010 по 2019 гг. возрастет на 376 тыс. т и достигнет 2332 тыс. т при росте потребления на ту же величину до 3110 тыс. т, что будет сопровождаться постоянным дефицитом на российском рынке мяса птицы в размере 779 тыс. т.

Таким образом, ясно, что никто на мировом мясном рынке экспортеров с нескрываемой радостью не ждет до-

стижения Россией мясной независимости, а американские и некоторые из российских экспертов сходятся в прогнозе: до 2020 года Россия на мировом мясном рынке не перейдет из нетто-импортеров в нетто-экспортеры. И хотя проблемы экспорта продукции Российского АПК, как, впрочем, и других государств, доминирующих на мировом аграрном рынке, несомненно, являются национальными стратегическими проблемами, но относятся руководители государств к экспортерам везде по-разному.

Если в США на поддержку экспорта уже мощно субсидированной продукции национальных сельхозпроизводителей в бюджете Минсельхоза в 2010 году было предусмотрено около \$1,5 млрд, то в Российской Федерации в отдельные периоды удается добиться в лучшем случае льготных сезонных кредитов на поддержку экспорта зерна. А с вступлением в ВТО и эта субсидия окажется под вопросом.

В значительной мере именно поэтому уже не первую пятилетку российский АПК функционирует в условиях значительного превышения затрат на импорт продовольственных ресурсов над выручкой от их экспорта. Эта ситуация не менялась даже в годы богатых урожаев зерновых и роста объемов их экспорта, поскольку синхронно с этим падали цены на мировом рынке. Это во многом обусловлено тем, что существовавшая во времена Советского Союза структура экспортно-импортных операций в этой сфере сводилась к масштабному импорту фуражного зерна для производства комбикормов и мясной продукции на крупных высокопродуктивных птице- и свинофермах. В настоящее время зерновой вектор поменялся на противоположный, но ситуацию, при которой Россия остается крупным нетто-импортером на мировом агропродовольственном рынке, это не изменило.

Неоднократные заявления последнего периода об экспортных перспективах России на рынке зерна, прежде всего пшеницы, надолго похоронила засуха 2010 года, которая подействовала синхронно

Таблица 1

Прогнозы экспертов ОЭСР-ФАО и Всероссийского института аграрных проблем и информатики по производству и потреблению мяса птицы в России, тыс. т

Показатели	Год разработки прогноза	Прогнозируемый период		
		2010 год	2011 год	2017 год
Производство	2008	2146	2220	2776
	2010	2113	2323	2752
Импорт	2008	1252	1252	1252
	2010	656	642	571
Потребление	2008	3392	3464	4020
	2010	2760	2955	3314
Экспорт	2008	7	7	7
	2010	8	8	8

Источники:

- Долгосрочные прогнозы развития агропродовольственных рынков России. — М.: ВИАПИ: ЭРД, 2009. — (Науч. труды ВИАПИ имени А.А. Никонова. Вып.26);
- Сельскохозяйственные прогнозы ОЭСР-ФАО на 2008–2017 и 2010–2019 гг.

Таблица 2

Прогнозы экспертов Института аграрной политики США по производству и потреблению мяса птицы в России, тыс. т

	2010 год	2011 год	2017 год	2019 год	Изменение 2019 к 2010, %
Производство	1 956	2 036	2 271	2 332	+19,2
Внутреннее потребление	2 767	2 848	3 083	3 143	+13,6
Баланс	-779	-779	-779	-779	0
Цена производителя, руб./кг					
Мясо птицы	83	84	99	102	+22,9

Источник: FAPRI 2010. *Agricultural Outlook*

¹ По итогам 2010 года завезено 688 тыс. т мяса птицы.



с инициативой всех трех мясных союзов по расширению производства, сокращению импорта и проработке вопросов экспорта российского мяса и продуктов его переработки.

Тенденция по сокращению квот на поставку мяса из государств дальнего зарубежья, несомненно, будет поддержана партнерами России по Таможенному союзу, и прежде всего Беларусью, потенциал которой по приросту производства мяса птицы оценивается не менее 100 тыс. т.

Таким образом, определяя проблемы экспорта продукции Российской АПК, следует исходить не из критерия безусловного наращивания монопродуктового экспорта зерна, а из критерия последовательного совершенствования структуры экспорта и снижения величины превышения импорта над экспортом, что может достигаться принципиально разными путями. В связи с этим следует уточнить текущую ситуацию — на какой мировой рынок собираются расширить интервенцию наши экспортеры.

Как следует из подготовленного ООН глобального экономического краткосрочного прогноза на 2011–2012 гг., после года хрупкого и неравномерного восстановления глобальный экономический рост во многих странах начал с середины 2010 года замедляться. Замедление роста, как ожидается, продолжится в 2011 и 2012 гг., так как слабости в экономике основных развитых стран продолжают тормозить глобальное восстановление и создают риск для экономической стабильности в мире в ближайшие годы. Беспрецедентные по масштабу меры экономической политики, принятые правительствами во время ранней стадии кризиса, несомненно помогли стабилизировать финансовые рынки и подтолкнуть их восстановление.

В течение 2010 года, однако, эти меры сошли на нет и, наверное, будут менее масштабными в ближайшее время, особенно потому, что расширение бюджетного дефицита и рост государственного долга подорвали источники поддержки для дальнейших фискальных стимулов. Многие правительства, особенно в развитых странах, уже становятся

сторонниками жесткой экономии бюджетных средств. Это отрицательно повлияет на рост мировой экономики в 2011 и 2012 гг.

Большинство стран сохранили и даже усилили политику дешевых денег (низкие процентные ставки и расширение денежной массы), стараясь помочь финансовому сектору вернуться к нормальному состоянию и стимулировать экономическую активность, по мере того как фискальные стимулы будут поэтапно отменяться. Однако это добавило новые риски, включая высокую волатильность основных валют и всплеск нестабильного притока капитала на формирующиеся рынки, которые уже стали источником экономической напряженности и могут нанести вред восстановлению экономики в ближайшем будущем. Такая напряженность ослабила обязательства по координации политики на международном уровне, что, в свою очередь, осложнило устранение глобальных дисбалансов и других структурных проблем, которые, с одной стороны, привели к кризису, а с другой — были созданы самим этим кризисом.

Цены на большинство сырьевых товаров восстановились. Цены на продукты питания снизились в первой половине 2010 года, но восстановились во втором полугодии. Хотя расширение посевных площадей и благоприятная погода в ключевых районах производства способствовали значительному увеличению мирового производства продовольствия в течение 2009 года и в начале 2010 года, неблагоприятные погодные условия в середине 2010 года отрицательно сказались на урожаях основных продуктов питания.

Предотвращение повторного спада и движение в направлении более сбалансированного и устойчивого восстановления глобальной экономики потребует решения, по крайней мере, пяти связанных между собой основных проблем экономической политики:

- во-первых, продолжение скоординированного стимулирования экономики;
- во-вторых, перегруппировка финансовых стимулов;
- в-третьих, более эффективная денежно-кредитная политика и

учет международных эффектов национальной политики;

- в-четвертых, более предсказуемый доступ к финансированию развития для достижения целей развития тысячелетия;
- в-пятых, более конкретные и осуществимые цели для координации международной политики.

Таким образом, несмотря на то, что ФАО бьет тревогу по поводу непрерывного семимесячного роста цен на мировом продовольственном рынке, Россия пока еще не может выступать гарантом всемирной продовольственной безопасности и должна сконцентрировать свои усилия на коллективной региональной продовольственной безопасности в рамках Таможенного союза, ЕврАзЭС и СНГ, поддерживая на саммитах G8, G20 и других форматах основные лозунги, в соответствии с которыми следует:

- стремиться к отмене ограничений на экспорт излишков продовольствия;
- порицать создание необоснованных запасов продовольствия за счет спекулятивных капиталов;
- увеличивать субсидии производителям продовольствия и ввести временное облегчение налогового режима;
- пересмотреть политику и технологию массовой переработки сельскохозяйственного продовольственного сырья на биотопливо. □

Литература

1. Мамиконян М.Л. Текущая ситуация в мясной отрасли. Проблемы и решения. Доклад на II Российском агропродовольственном форуме, 2008г.
2. Долгосрочные прогнозы развития агропродовольственных рынков России. — М.: ВИАПИ: ЭРД, 2009. — (Научные труды ВИАПИ имени А.А. Никонова. Вып. 26).
3. FAPRI 2010. Agricultural Outlook.
4. OECD-FAO. Agricultural Outlook 2008–2017. — www.agri-outlook.org.
5. OECD-FAO. Agricultural Outlook 2010–2019. — www.agri-outlook.org.

Для контактов с автором:
Тарасов Владимир Иванович
 e-mail: cisnet@mail.ru